



ИПМТ
ДВО РАН

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт Проблем Морских Технологий
Дальневосточного отделения Российской академии наук

690091, г. Владивосток, ул. Суханова, 5а. Тел./факс (423) 2432416
E-mail: imtp@marine.febras.ru

Принято

Решение Ученого совета ИПМТ ДВО РАН
от 08 ноября 2019 г., протокол № 10

Утверждаю
И.о. директора ИПМТ ДВО РАН
Ю.Г. Себто
« 08 » 2019 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

**о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным
программам высшего образования – программам подготовки
научно-педагогических кадров в аспирантуре ИПМТ ДВО РАН**

Владивосток 2019

1. Общие положения

1.1. Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее – Положение) устанавливает процедуру организации и проведения Федеральным государственным бюджетным учреждением науки Институтом проблем морских технологий Дальневосточного отделения Российской академии наук (далее – ИПМТ ДВО РАН, Институт) государственной итоговой аттестации аспирантов (обучающиеся, выпускники), завершающей освоение основной профессиональной образовательной программы (далее – ОПОП ВО, ОПОП), включая формы государственной итоговой аттестации, требования к использованию средств обучения, средств связи при проведении государственной итоговой аттестации, требования, предъявляемые к лицам, привлекаемым к проведению государственной итоговой аттестации, порядок подачи и рассмотрения апелляций, изменения и (или) аннулирования результатов государственной итоговой аттестации, а также особенности проведения государственной итоговой аттестации для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья.

1.2. Настоящее Положение разработано на основании:

– Федерального закона от 29 декабря 2013 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09. 2013 г. № 842;

– Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 18 марта 2016 г. № 227;

– Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 19 ноября 2013 г. № 1259;

– Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 09.06.01 «Информатика и вычислительная техника» (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 30.07.2014 г. № 875, с изменениями от 30.04.2015;

– Национального стандарта РФ ГОСТ Р 7.0.11 – 2011. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления;

– Устава ИПМТ ДВО РАН;

– иными локальными нормативными актами Института.

1.3. Государственная итоговая аттестация (ГИА) проводится государственной экзаменационной комиссией (ГЭК) в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС, стандарт).

1.4. Объем (в зачетных единицах) государственной итоговой аттестации, её структура и содержание устанавливаются Институтом в соответствии с требованиями, установленными стандартом.

Срок проведения государственной итоговой аттестации устанавливается календарным учебным графиком, утвержденным Институтом. Институт обеспечивает проведение государственной итоговой аттестации по программе аспирантуры, привлекая для этих целей необходимые средства.

1.5. К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план и

индивидуальный учебный план по ОПОП ВО.

1.6. Государственная итоговая аттестация по программе аспирантуры, содержащим сведения, составляющие государственную тайну, проводится с соблюдением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о государственной тайне.

1.7. Для проведения государственной итоговой аттестации и рассмотрения апелляций по результатам государственной итоговой аттестации в Институте создаются государственная экзаменационная комиссия и апелляционная комиссия. Комиссии создаются по ряду образовательных программ, реализуемых в Институте.

1.8. Результаты каждого государственного аттестационного испытания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

1.9. Лицам, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, выдаются документы об образовании и о квалификации (диплом об окончании аспирантуры).

1.10. Выпускникам, успешно освоившим образовательные программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, также выдается заключение в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

1.11. Не допускается взимание платы с обучающихся за прохождение государственной итоговой аттестации.

2. Формы государственной итоговой аттестации для обучающихся в аспирантуре

2.1. Государственная итоговая аттестация обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре проводится в форме:

- государственного экзамена;
- научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад; вместе – государственные аттестационные испытания, ГАИ).

2.2. Государственный экзамен проводится по одной или нескольким дисциплинам и (или) модулям образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников.

2.3. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) представляет собой краткое изложение основных результатов научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание учёной степени кандидата наук.

2.4. Программа государственной итоговой аттестации, включая программу государственного экзамена и требования к научному докладу, порядку его подготовки и представления, к критериям его оценки, разрабатывается в соответствии с требованиями настоящего Положения. Программа государственной итоговой аттестации включает в себя фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации, а также определяет требования к содержанию и процедуре проведения государственного экзамена; требования к содержанию, объему и структуре научного доклада (Приложение 1).

2.5. Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации включает в себя:

- перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы;
- описание этапов формирования и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы;

– методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.

2.6. Государственный экзамен проводится по утвержденной Институтом программе, содержащей перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен, и рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, в том числе перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену. На основании программы государственного экзамена разрабатываются экзаменационные билеты, утверждаемые директором Института. Экзамен может проводиться как в устной, так и в письменной форме в соответствии с программой.

Перед государственным экзаменом проводится консультирование обучающихся по вопросам, включенным в программу государственного экзамена (предэкзаменационная консультация).

2.7. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации, является заключительным этапом ГИА. На обучающегося возлагается обязанность по выполнению индивидуального учебного плана, в том числе по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Контроль за работой обучающегося в ходе подготовки диссертации осуществляется научным руководителем аспиранта и дополняется контролем со стороны Ученого совета ИПМТ ДВО РАН.

2.8. Научно-квалификационная работа (диссертация) на соискание ученой степени кандидата наук (далее – научно-квалификационная работа (диссертация), диссертация) должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

Диссертация должна быть направлена на решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо излагать новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

2.9. Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в не менее двух рецензируемых научных изданиях. К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени, приравниваются патенты на изобретения, патенты (свидетельства) на полезную модель, патенты на промышленный образец, патенты на селекционные достижения, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке.

2.10. Оформление научно-квалификационной работы (диссертации) осуществляется в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11–2011. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления.

2.11. Научно-квалификационная работа, а также текст научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проходят обязательную проверку на наличие неправомерных заимствований.

2.12. После выставления оценки текст научного доклада размещается в электронно-библиотечной системе Института с учетом изъятия (по решению правообладателя) производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в

том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам. Решение об изъятии вышеуказанных сведений фиксируется в протоколе заседания комиссии внутреннего экспортного контроля Института.

2.13. Научно-квалификационные работы (диссертации), содержащие сведения, составляющие государственную тайну, а также тексты соответствующих научных докладов не подлежат экспертизе на наличие неправомерных заимствований и не размещаются в электронно-библиотечной системе Института при наличии соответствующего решения экспертной комиссии Института.

2.14. Завершенная научно-квалификационная работа (диссертация) представляется научному руководителю не позднее чем за четыре недели до даты представления научного доклада. После изучения содержания работы и проверки на наличие неправомерных заимствований научный руководитель оформляет отзыв на подготовленную научно-квалификационную работу (диссертацию) (далее – отзыв научного руководителя) в письменной форме (Приложение 2). В отзыве отмечаются актуальность темы научно-квалификационной работы (диссертации), ее научное и практическое значение, оригинальность идей, процент оригинальности текста работы, степень сформированности исследовательских качеств и компетенций обучающегося, личные качества обучающегося, проявившиеся в процессе работы над диссертацией, указываются недостатки работы, а также делается общее заключение о присвоении квалификации и оценка научно-квалификационной работы.

2.15 Не позднее чем за три недели до даты соответствующего заседания ГЭК диссертация рассматривается на заседании Ученого совета Института в форме обсуждения научного доклада аспиранта по результатам выполненной работы. Аспиранты допускаются к представлению научного доклада в ГЭК на основании протокола заседания Ученого совета о допуске обучающегося к представлению научного доклада. При отрицательном решении Ученого совета протокол заседания передается заведующему аспирантурой для оформления проекта приказа об отчислении обучающегося как не допущенного к представлению научного доклада.

2.16. Научно-квалификационная работа (диссертация), рекомендованная к представлению научного доклада, и текст научного доклада направляются на рецензирование не менее чем за две недели до даты представления научного доклада.

Рецензенты назначаются из числа специалистов, не являющихся сотрудниками Института, имеющих ученую степень доктора или кандидата наук в соответствующей отрасли науки и публикации в соответствующей сфере исследований. К рецензированию научно-квалификационных работ (диссертаций) при необходимости могут быть привлечены сотрудники Института, имеющие ученую степень доктора (кандидата) наук в соответствующей отрасли науки и публикации в соответствующей сфере исследований.

Состав рецензентов рассматривается на заседании Ученого совета Института, оформляется протоколом заседания и утверждается приказом директора ИПМТ ДВО РАН не менее чем за две недели до даты представления научного доклада.

2.17. Рецензенты проводят анализ научно-квалификационной работы (диссертации) и текста научного доклада и представляют на них письменную рецензию (Приложение 3).

В рецензии должны быть даны квалифицированный анализ существа и основных положений рецензируемых работ, оценка актуальности избранной темы, отражена достоверность и новизна исследования, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в научно-квалификационной работе (диссертации), значимость для науки и практики полученных автором результатов, качество оформления работ и стиля изложения материала.

Наряду с положительными сторонами отмечаются недостатки в содержании и оформлении научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада. В

заключении рецензент излагает свою точку зрения об общем уровне научно-квалификационной работы (диссертации), выставляет оценку, а также рекомендует (или не рекомендует) присвоить соискателю квалификацию «Исследователь. Преподаватель-исследователь». Рецензия должна быть подписана, подпись должна быть подтверждена печатью по месту работы рецензента.

2.18. Обучающийся вправе выйти на представление научного доклада с неудовлетворительной оценкой рецензента (рецензентов). Окончательное решение принимает государственная экзаменационная комиссия по результатам представления научного доклада аспирантом. В этом случае желательно присутствие рецензента (рецензентов) на заседании ГЭК.

2.19. Научно-квалификационная работа (диссертация) с отзывом научного руководителя и рецензиями представляется обучающимся в отдел аспирантуры не позднее чем за пять календарных дней до даты представления научного доклада. Заведующий аспирантурой обеспечивает передачу научно-квалификационной работы (диссертации) председателю ГЭК не позднее чем за два календарных дня до дня представления научного доклада.

3. Государственная экзаменационная и апелляционная комиссии

3.1. Для проведения государственной итоговой аттестации в Институте создается государственная экзаменационная комиссия, которая состоит из председателя, секретаря и членов комиссии.

Для рассмотрения апелляций по результатам государственной итоговой аттестации в Институте создается апелляционная комиссия, которая состоит из председателя и членов комиссии.

Государственная экзаменационная и апелляционная комиссии (далее вместе - комиссии) действуют в течение календарного года.

Работа комиссий регламентируется настоящим Положением.

3.2. Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается из числа лиц, не работающих в Институте, имеющих ученую степень доктора наук (в том числе ученую степень, полученную в иностранном государстве и признаваемую в Российской Федерации) по научной специальности, соответствующей направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается не позднее 31 декабря года, предшествующего году проведения государственной итоговой аттестации, Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, в установленном Министерством порядке.

3.3. Государственная экзаменационная комиссия состоит не менее чем из 5 человек, из которых не менее 50 процентов являются ведущими специалистами – представителями работодателей в соответствующей области профессиональной деятельности и (или) их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (далее - специалисты) и (или) представителями органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, осуществляющих полномочия в соответствующей области профессиональной деятельности, остальные - лицами, являющимися научными работниками Института и (или) научно-педагогическими работниками иных организаций, имеющими ученое звание и (или) ученую степень и (или) имеющими государственное почетное звание (Российской Федерации, СССР, РСФСР и иных республик, входивших в состав СССР), и (или) лицами, являющимися лауреатами государственных премий в соответствующей области. Состав государственных экзаменационных комиссий утверждается приказом директора Института не позднее, чем за 30 дней до начала проведения государственной итоговой аттестации.

3.4. Для обеспечения работы государственной экзаменационной комиссии председателем государственной экзаменационной комиссии назначается ее секретарь из числа лиц, относящихся к числу научных или административных работников Института. Секретарь государственной экзаменационной комиссии не является ее членом. Секретарь государственной экзаменационной комиссии ведет протоколы ее заседаний, представляет необходимые материалы в апелляционную комиссию.

3.5. Председателем апелляционной комиссии утверждается директор ИПМТ ДВО РАН. В его отсутствие – лицо, исполняющее его обязанности или лицо, уполномоченное директором Института на основании его распоряжения. В состав апелляционной комиссии включаются не менее 4 человек из числа научных сотрудников Института, которые не входят в состав государственной экзаменационной комиссии.

3.6. Основной формой деятельности комиссий являются заседания. Заседание комиссии правомочно, если в нем участвуют не менее двух третей состава соответствующей комиссии. Заседания комиссий проводятся председателями комиссий. Решения комиссии принимаются простым большинством голосов лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса. Решения, принятые комиссией, оформляются протоколами.

3.7. В протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии по приему государственного аттестационного испытания отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения членов государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося.

Протоколы заседаний комиссий подписываются председателем. Протокол заседания государственной экзаменационной комиссии также подписывается секретарем государственной экзаменационной комиссии.

Протоколы заседаний комиссий сшиваются в книги и хранятся в архиве Института.

4. Порядок проведения государственной итоговой аттестации

4.1. Программа государственной итоговой аттестации, включая программу государственного экзамена и требования к научному докладу, порядку его подготовки и представления, к критериям его оценки, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения обучающихся не позднее чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации.

4.2. Расписание работы государственной экзаменационной комиссии разрабатывается на основе календарных сроков проведения ГИА, предусмотренных в учебных планах ОПОП аспирантуры на текущий учебный год.

Не позднее чем за 30 календарных дней до дня проведения первого государственного аттестационного испытания директор Института утверждает расписание государственных аттестационных испытаний (далее – расписание), в котором указываются даты, время и место проведения государственных аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций. Расписание доводится до сведения обучающихся, членов государственных экзаменационной комиссии и апелляционной комиссии, секретаря государственной экзаменационной комиссии, научных руководителей аспирантов и рецензентов. При формировании расписания устанавливается перерыв между государственными аттестационными испытаниями продолжительностью не менее 7 календарных дней.

Расписание размещается на сайте Института.

4.3. Обучающиеся допускаются приказами директора Института:

– к государственной итоговой аттестации при условии завершения ими в полном объеме освоения образовательной программы – не позднее начала государственной итоговой аттестации согласно календарному учебному графику;

– к государственным аттестационным испытаниям - не позднее двух рабочих дней до начала работы соответствующей комиссии.

4.4. Обучающимся и лицам, привлекаемым к государственной итоговой аттестации, во время проведения государственных аттестационных испытаний запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

4.5. Государственные аттестационные испытания проводятся при наличии не менее двух третей состава ГЭК. Председатель ГЭК организует и контролирует проведение ГАИ на основании следующих документов:

- приказа о допуске обучающегося к сдаче государственного экзамена;
- приказа о допуске обучающегося к представлению научного доклада;
- отзыва научного руководителя и рецензий на научно-квалификационную работу (диссертацию) и научный доклад – при представлении научного доклада;
- справки об обучении в аспирантуре.

4.6. Решения ГЭК принимаются на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии. При равном числе голосов председатель ГЭК обладает правом решающего голоса.

Все решения государственной экзаменационных комиссий (в том числе неявка на аттестационное испытание) оформляются протоколами на бланках унифицированной формы на каждого обучающегося отдельно (Приложения 4, 5).

4.7. В протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии по приему государственного аттестационного испытания отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения членов государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося.

Протоколы заседаний комиссий подписываются председателем и секретарем государственной экзаменационной комиссии.

4.8. При проведении государственных экзаменов в устной форме продолжительность ответа должна составлять не более 20 минут (время на подготовку – до 60 минут). Продолжительность государственного экзамена, проводимого в письменной форме, должна составлять не более 90 минут на одного обучающегося. Для подготовки ответа аспирант использует экзаменационные листы, которые хранятся после экзамена в личном деле аспиранта.

4.9. Результаты государственных экзаменов, проводимых в устной форме, объявляются в день их проведения, после оформления в установленном порядке протоколов заседаний экзаменационных комиссий; в письменной форме – на следующий рабочий день после их проведения.

4.10. Обучающиеся, получившие неудовлетворительную оценку на государственном экзамене, к дальнейшему прохождению итоговых аттестационных испытаний не допускаются и на основании протокола государственной экзаменационной комиссии подлежат отчислению из аспирантуры Института.

4.11. Представление научных докладов (за исключением работ по закрытой тематике) проводится на открытых заседаниях ГЭК с участием не менее двух третей ее состава.

К представлению научного доклада допускается обучающийся, успешно завершивший в полном объеме освоение ОПОП аспирантуры и успешно сдавший государственный экзамен, на основании представления научного доклада на заседании Ученого совета Института.

4.11. На представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) представляются следующие материалы: в обязательном порядке:

- рукопись подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации;

- текст научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);

- отзыв научного руководителя по установленной форме;

- рецензии на научно-квалификационную работу (диссертацию) по установленной форме;

в инициативном порядке:

- презентационные материалы результатов исследования;

- материалы, подтверждающие качество выполненного исследования (справка о внедрении, акт о внедрении, публикации и т.д.).

4.11. Результаты представления научного доклада объявляются в день его проведения.

4.12. Решение о присвоении выпускнику квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и выдаче соответствующего документа о высшем образовании и о квалификации принимает государственная экзаменационная комиссия на основании положительных результатов государственных аттестационных испытаний.

4.13. Отчисление обучающихся из аспирантуры Института в связи с получением образования после завершения всех видов государственных аттестационных испытаний в рамках государственной итоговой аттестации оформляется приказом директора МПМТ ДВО РАН на основании протоколов заседаний ГЭК.

4.14. Председатель государственной экзаменационной комиссии готовит итоговый письменный отчет о работе ГЭК (Приложение 6).

Отчет о работе государственной экзаменационной комиссии рассматривается Ученым советом Института. На заседании обсуждаются итоги ГИА, рассматриваются замечания, сформулированные в отчете, и разрабатываются мероприятия по совершенствованию процедуры государственной итоговой аттестации и подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ИПМТ ДВО РАН.

4.15. Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других исключительных документально подтвержденных случаях, вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации.

Обучающийся должен представить в Институт документ, подтверждающий причину его отсутствия.

Обучающийся, не прошедший одно государственное аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего государственного аттестационного испытания.

4.16. Перенос сроков прохождения государственной итоговой аттестации (несданного государственного экзамена и/или представления научного доклада) осуществляется приказом директора Института на основании личного заявления обучающегося, раскрывающего причину переноса сроков, с приложением подтверждающих документов. Дополнительные заседания соответствующей экзаменационной комиссии организуются Институту в сроки, установленные приказом директора, но не позднее шести месяцев с момента завершения ГИА.

4.17. Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине

или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», а также обучающиеся, указанные в п. 4.15 настоящего Положения и не прошедшие ГИА в установленный для них срок (в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание или получением оценки «неудовлетворительно»), отчисляются из аспирантуры Института с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

4.18. Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая не пройдена обучающимся.

Для повторного прохождения государственной итоговой аттестации обучающийся по заявлению восстанавливается в аспирантуру ИПМТ ДВО РАН приказом директора на период времени не менее предусмотренного календарным учебным графиком для государственной итоговой аттестации по образовательной программе.

Заявление подается не позднее чем за месяц до календарного срока начала мероприятий ГИА, закрепленного календарным учебным графиком на соответствующий учебный год.

5. Особенности проведения государственной итоговой аттестации обучающихся из числа инвалидов

5.1. Для обучающихся из числа инвалидов государственная итоговая аттестация проводится организацией с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности).

5.2. При проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение государственной итоговой аттестации для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для обучающихся при прохождении государственной итоговой аттестации;

- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочесть и оформить задание, общаться с членами государственной экзаменационной комиссии);

- пользование необходимыми обучающимся техническими средствами при прохождении государственной итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;

- обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

5.3. Все локальные нормативные акты ИПМТ ДВО РАН по вопросам проведения государственной итоговой аттестации доводятся до сведения обучающихся инвалидов в доступной для них форме.

5.4. По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность сдачи обучающимся инвалидом государственного аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

- продолжительность сдачи государственного экзамена, проводимого в письменной форме, - не более чем на 90 минут;

- продолжительность подготовки обучающегося к ответу на государственном экзамене, проводимом в устной форме, - не более чем на 20 минут;

- продолжительность выступления обучающегося при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) - не более чем на 15 минут.

5.5. В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья Институт обеспечивает выполнение следующих требований при проведении государственного аттестационного испытания:

а) для слепых:

- задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

- письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;

- при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

- задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом;

- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

- при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

- обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

- по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в письменной форме;

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

- письменные задания выполняются обучающимися на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;

- по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в устной форме.

5.6. Обучающийся инвалид не позднее чем за 3 месяца до начала проведения государственной итоговой аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в Институте).

В заявлении обучающийся указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на государственном аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого государственного аттестационного испытания).

6. Порядок подачи и рассмотрения апелляций по результатам государственных аттестационных испытаний

6.1. По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и/или несогласия с результатами государственного экзамена (Приложение 7).

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

6.2. Апелляция рассматривается не позднее двух рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

6.3. Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена).

6.4. Заседание апелляционной комиссии правомочно, если в нем участвуют не менее двух третей ее состава. Заседание комиссии проводится председателем комиссии. Решение комиссии принимается простым большинством голосов лиц, входящих в состав комиссии и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса. Решение, принятое комиссией, оформляется протоколом (Приложение 8).

6.5. Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение трех рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью

6.6. При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и/или не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае принятия решения об удовлетворении апелляции о нарушении порядка проведения государственного аттестационного испытания результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные Институтом.

6.7. При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена;
- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного

экзамена.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного экзамена и выставления нового.

6.8. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

6.9. Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в Институте обучающегося, подавшего апелляцию, в соответствии со стандартом. Апелляция на повторное прохождение государственной итоговой аттестации не принимается.

7. Заключение

7.1. Настоящее Положение утверждается на заседании Учёного совета Института.

7.2. Изменения и дополнения в Положение рассматриваются на Ученом совете ИПМТ ДВО РАН и утверждаются директором Института.

7.3. Изменения и дополнения в настоящее Положение могут быть внесены в связи с изменением законодательства РФ.

Макет Программы государственной итоговой аттестации



ИПМТ
ДВО РАН

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт Проблем Морских Технологий
Дальневосточного отделения Российской академии наук

690091, г. Владивосток, ул. Суханова, 5а. Тел./факс (423) 2432416
E-mail: imtp@marine.febras.ru

Утверждаю

Директор ИПМТ ДВО РАН

« _____ » _____ 20__ г.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

по образовательной программе высшего образования –
программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

Направление подготовки

09.06.01 – Информатика и вычислительная техника

Профиль подготовки

05.13.18 – Математическое моделирование, численные методы и комплексы программ

Форма обучения: очная, заочная

Присуждаемая квалификация: **Исследователь. Преподаватель-исследователь**

Владивосток 20__

Программа государственной итоговой аттестации составлена в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 09.06.01 «Информатика и вычислительная техника (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 30.07.2014 г. № 875, с изменениями от 30.04.2015.

Программа государственной итоговой аттестации рассмотрена и одобрена Методической комиссией Института проблем морских технологий ДВО РАН.

Протокол № _____ от « _____ » _____ 20__ г.

Председатель Методической комиссии

Структура программы государственной итоговой аттестации

1. Общие положения

2. Место государственной итоговой аттестации в структуре ОПОП

3. Характеристика профессиональной деятельности выпускников

Раскрываются область профессиональной деятельности, виды профессиональной деятельности; профессиональные задачи в соответствии с видами деятельности.

4. Требования к результатам освоения образовательной программы

Указываются компетенции и виды государственных итоговых испытаний, в ходе которых проверяется сформированность компетенций; содержится описание этапов формирования компетенций.

5. Программа государственного экзамена

5.1. Структура и форма проведения государственного экзамена

5.2. Содержание государственного экзамена

Раскрывается содержание дисциплин базовой и вариативной части, по которым составлены вопросы к государственному экзамену. Представляются аннотации к теоретическим вопросам государственного экзамена по каждой дисциплине. Если в содержании экзамена предусмотрены практические задания, приводятся типовые примеры таких заданий.

5.3. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен

5.4. Рекомендуемая литература и информационно-методическое обеспечение

5.5. Процедура проведения государственного экзамена

5.6. Критерии оценивания сформированности компетенций

Включают описание этапов формирования и критериев оценивания компетенций, шкал оценивания и оценочных средств.

5.7. Критерии оценивания сдачи государственного экзамена в соответствии с формируемыми компетенциями

6. Требования к научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

6.1. Требования к содержанию и структуре научного доклада

6.2. Рекомендации по подготовке научно-квалификационной работы (диссертации)

6.3. Порядок подготовки и представления научного доклада

6.4. Критерии оценивания сформированности компетенций

Включают описание этапов формирования и критериев оценивания компетенций, шкал оценивания и оценочных средств.

6.5. Критерии оценивания представления научного доклада в соответствии с формируемыми компетенциями

Форма отзыва научного руководителя аспиранта

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ МОРСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ
Дальневосточного отделения Российской академии наук

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

на научно-квалификационную работу (диссертацию) аспиранта

(фамилия, имя, отчество)
Направление подготовки _____
Профиль _____
Научный руководитель _____

(ученая степень, ученое звание, и.о. фамилия)
На тему _____

Дата представления научного доклада «__» _____ 20__ г.

Оригинальность текста научно-квалификационной работы (диссертации) составляет _____ %.

Оригинальность текста научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) составляет _____ %.

Научный руководитель _____
(уч. степень, уч. звание) (подпись) (и.о. фамилия)
«__» _____ 20 г.

В отзыве отмечаются актуальность темы научно-квалификационной работы (диссертации), ее научное и практическое значение, оригинальность идей, процент оригинальности текста работы, степень сформированности исследовательских качеств и компетенций обучающегося, личные качества обучающегося, проявившиеся в процессе работы над диссертацией, указываются недостатки работы, а также делается общее заключение о присвоении квалификации и оценка научно-квалификационной работы.

**Форма рецензии на научно-квалификационную работу (диссертацию)
и научный доклад**

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ МОРСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ
Дальневосточного отделения Российской академии наук

РЕЦЕНЗИЯ

на научно-квалификационную работу (диссертацию) и научный доклад аспиранта

(фамилия, имя, отчество)

Направление подготовки _____

Профиль _____

Научный руководитель _____

(ученая степень, ученое звание, и.о. фамилия)

На тему _____

Дата представления научного доклада «__» _____ 20__ г.

1. Актуальность научно-квалификационной работы (диссертации), ее научное, практическое значение

2. Достоверность и новизна исследования

3. Достоинства работы

4. Недостатки и замечания
5. Общий вывод о присвоении квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» (невозможности присвоить указанную квалификацию) и оценка: отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно

Рецензент _____
(подпись) (Ф.И.О.)

(должность по основному месту работы, ученая степень, ученое звание)

МП

Форма протокола ГЭК (государственный экзамен)

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ МОРСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ
Дальневосточного отделения Российской академии наук

ПРОТОКОЛ №

заседания Государственной экзаменационной комиссии
по приему государственного экзамена
по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

« _____ » _____ 20__ г. с _____ час. _____ мин. до _____ час. _____ мин.

Направление
подготовки _____
(код и наименование)

Профиль подготовки _____
(наименование)

Присутствовали:

Председатель ГЭК _____
ФИО, ученая степень, звание, должность

Члены ГЭК: _____
ФИО, ученая степень, звание, должность

Секретарь ГЭК _____

Экзаменуется аспирант _____
(ФИО полностью)

Экзаменационный билет № _____

Вопрос 1. _____

Вопрос 2. _____

Общая характеристика ответа аспиранта на вопросы билета: _____

Дополнительные вопросы:

Вопрос 1. _____

Вопрос 2. _____

Общая характеристика ответа аспиранта на дополнительные вопросы: _____

Признать, что аспирант _____ сдал государственный экзамен с оценкой _____
(инициалы, фамилия)

Мнения членов ГЭК о выявленном в ходе государственного экзамена уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося _____

Особые мнения членов комиссии: _____

Председатель ГЭК _____
(подпись) (инициалы, фамилия)

Секретарь ГЭК _____
(подпись) (инициалы, фамилия)

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ МОРСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ
Дальневосточного отделения Российской академии наук

ПРОТОКОЛ №
заседания Государственной экзаменационной комиссии
по приему государственного экзамена
по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

«_____» _____ 20__ г. с _____ час. _____ мин. до _____ час. _____ мин.

Направление
подготовки _____
(код и наименование)

Профиль подготовки _____
(наименование)

Присутствовали:

Председатель ГЭК _____
ФИО, ученая степень, звание, должность

Члены ГЭК: _____
ФИО, ученая степень, звание, должность

Секретарь ГЭК _____

Аспирант _____
(ФИО полностью)

не явился на сдачу государственного экзамена.

Председатель ГЭК _____
(подпись) _____ (инициалы, фамилия)

Секретарь ГЭК _____
(подпись) _____ (инициалы, фамилия)

Форма протокола ГЭК (представление научного доклада)

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ МОРСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ
Дальневосточного отделения Российской академии наук

ПРОТОКОЛ №

заседания Государственной экзаменационной комиссии
по рассмотрению научного доклада об основных результатах
научно-квалификационной работы (диссертации)

«_____» _____ 20__ г. с _____ час. _____ мин. до _____ час. _____ мин.

Направление подготовки _____
(код и наименование)

Профиль подготовки _____
(наименование)

Присутствовали:

Председатель ГЭК _____
ФИО, ученая степень, звание, должность

Члены ГЭК: _____
ФИО, ученая степень, звание, должность

Секретарь ГЭК _____

Аспирант _____
(ФИО полностью)

представил научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной
работы (диссертации) по теме _____

Научно-квалификационная работа (диссертация) выполнена под научным руководством _____

Рецензенты _____
ФИО, ученая степень, звание, должность

В ГЭК представлены следующие документы:

1. Научно-квалификационная работа (рукопись).
2. Текст научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).
3. Отзыв научного руководителя.
4. Рецензия(и) на научно-квалификационную работу (диссертацию) в количестве _____ экз.
- 5.

После представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранту заданы следующие вопросы:

1. _____
(фамилия и инициалы лица, задавшего вопрос, содержание вопроса)
2. _____

3. _____

Характеристика выступления аспиранта _____

Характеристика ответов аспиранта на заданные ему вопросы и замечания рецензента _____

Решение ГЭК по итогам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы:

Признать, что аспирант _____
(инициалы, фамилия)

представил научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) с оценкой _____

Присвоить _____
(инициалы, фамилия)

квалификацию «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Выдать _____
(инициалы, фамилия)

диплом об окончании аспирантуры.

Мнения членов ГЭК о выявленном в ходе представления научного доклада уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося

Особые мнения членов комиссии: _____

Председатель ГЭК

(подпись) (инициалы, фамилия)

Секретарь ГЭК

(подпись) (инициалы, фамилия)

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ МОРСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ
Дальневосточного отделения Российской академии наук

ПРОТОКОЛ №

заседания Государственной экзаменационной комиссии
по рассмотрению научного доклада об основных результатах
научно-квалификационной работы (диссертации)

« _____ » _____ 20 ____ г. с _____ час. _____ мин. до _____ час. _____ мин.

Направление

подготовки _____
(код и наименование)

Профиль подготовки _____
(наименование)

Присутствовали:

Председатель ГЭК _____
ФИО, ученая степень, звание, должность

Члены ГЭК: _____
ФИО, ученая степень, звание, должность

Секретарь ГЭК _____

Аспирант _____
(ФИО полностью)

не явился на представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Председатель ГЭК _____
(подпись) _____ (инициалы, фамилия)

Секретарь ГЭК _____
(подпись) _____ (инициалы, фамилия)

Форма отчета председателя ГЭК

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ МОРСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ
Дальневосточного отделения Российской академии наук

Отчет

председателя государственной экзаменационной комиссии

по направлению подготовки

00.00.00 Название направления,

профиль «Название» *(указываются все профили, для которых создана ГЭК)*

Владивосток

20__

ОТЧЕТ
о работе государственной экзаменационной комиссии

Уровень высшего образования: аспирантура

Направление подготовки: код, наименование направления подготовки

Профили: наименование

Заседание ГЭК состоялось _____
дата

Председатель комиссии: ф.и.о., ученая степень, ученое звание, должность; место основной работы.

В составе ГЭК: число докторов наук, число кандидатов наук, число профессоров, доцентов, старших преподавателей, число представителей работодателей.

Государственная итоговая аттестация: государственный экзамен; представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), далее – научный доклад.

Характеристика общего уровня подготовки аспирантов по данному направлению и профилю подготовки, анализ оценок: средний балл составил – число.

Таблица 1 – Результаты государственного экзамена по направлению подготовки _____, профилю _____

Форма обучения	Сдавало	Отлично		Хорошо		Удовлетворительно		Неудовлетворительно	
	кол-во чел.	абс. число	%	абс. число	%	абс. число	%	абс. число	%
Очная									
Заочная									
Всего:									

Анализ государственного экзамена по направлению подготовки _____, профилю _____

Оценка уровня усвоения содержания отдельных профильных дисциплин, а также знаний, умений и навыков, вытекающих из общих требований к уровню подготовки выпускника, предусмотренных соответствующим образовательным стандартом (ФГОС ВО) по направлению подготовки и характеризующих уровень сформированности компетенций.

Анализ результатов представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Качественный анализ результатов:

– оценка соответствия тематики подготовленных научно-квалификационных работ (диссертаций) современному состоянию науки, техники и производства;

– общая оценка соответствия научно-квалификационных работ (диссертаций) требованиям ФГОС ВО, в том числе в части формирования компетенций;

– оценка уровня общей компетентности и практической подготовленности обучающихся к профессиональной деятельности (с конкретными примерами);

– оценка актуальности тем научно-квалификационных работ (диссертаций), новизна и оригинальность решений, практическая и научная ценность (с примерами соответствующих тем научно-квалификационных работ (диссертаций));

- оценка значимости для науки и практики полученных авторами результатов (с примерами соответствующих научно-квалификационных работ (диссертаций));
- оценка качества рецензий.

Таблица 2 – Результаты представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Показатели	Всего		Форма обучения			
			Очная		Заочная	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
1. Принято к представлению научных докладов						
2. Представлено научных докладов						
3. Оценки представленных научных докладов						
-отлично						
-хорошо						
-удовлетворительно						
-неудовлетворительно						
4. Количество научных докладов:						
4.1 к внедрению						
4.2 внедренных						
4.3 к защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук						

Недостатки в подготовке обучающихся по данному направлению подготовки, профилю

Отметить недостатки по итогам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в текущем году и проделанную работу по устранению недостатков, отмеченных председателем ГЭК предыдущего года.

Рекомендации по дальнейшему совершенствованию подготовки обучающихся

Дать рекомендации:

- по улучшению организации и методического обеспечения учебного процесса подготовки обучающихся, готовности к практической профессиональной деятельности;
- по проведению государственной итоговой аттестации.

Председатель ГЭК

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Дата

Форма заявления в апелляционную комиссию

Председателю апелляционной комиссии ИПМТ ДВО РАН
от аспиранта _____ формы обучения

(фамилия, имя, отчество)

обучающегося по направлению подготовки

(код, наименование)

профиль подготовки

(наименование)

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

**о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания
и/или о несогласии с результатами государственного аттестационного испытания**

Прошу рассмотреть мою апелляцию о нарушении процедуры проведения
государственного аттестационного испытания _____

(государственный экзамен и/или представление научного доклада

об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации))

и/или о несогласии с результатами государственного экзамена

по направлению подготовки _____

(код, наименование)

профиллю _____,

состоявшегося « _____ » _____ 20__ г.

Содержание претензии:

Указанный(ые) факт(ы) свидетельствуют о нарушении процедуры проведения
государственного аттестационного испытания _____

(государственный экзамен и/или представление научного доклада

об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации))

*(для апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного
испытания).*

На основании вышеизложенного считаю выставленную мне оценку необоснованной и
прошу пересмотреть результаты государственного экзамена

*(для апелляции о несогласии с результатами государственного аттестационного
испытания).*

Подпись

Дата: « _____ » _____ 20__ г.

Форма протокола заседания апелляционной комиссии

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ МОРСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ
Дальневосточного отделения Российской академии наук

**ПРОТОКОЛ №
заседания апелляционной комиссии**

по направлению подготовки _____
(код, наименование)

профилю _____
(наименование)

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель комиссии: _____

Члены комиссии: _____

1. Слушали апелляционное заявление аспиранта _____
(Ф.И.О.)

о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного
испытания _____
(государственный экзамен и/или представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-
квалификационной работы (диссертации))

и/или о несогласии с результатами государственного экзамена.

К заявлению прилагаются:

- протокол заседания ГЭК;
- заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания;
- письменные ответы обучающегося (при их наличии) *(для рассмотрения апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена)*.

2. Постановили: *(необходимо выбрать соответствующий вариант (варианты))*

Апелляцию отклонить, результаты государственного аттестационного испытания оставить без изменений.

Апелляцию удовлетворить. Результаты проведения государственного аттестационного испытания аннулировать. Аспиранту _____
(Ф.И.О.)

предоставить возможность пройти соответствующее государственное аттестационное испытание повторно в дополнительные сроки *(для апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания)*.

Апелляцию удовлетворить. Результаты проведения государственного экзамена аннулировать. Выставить за прохождение государственного экзамена оценку _____
(отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно)
(для апелляции о несогласии с результатами государственного аттестационного испытания).

Председатель апелляционной комиссии _____
(подпись) (расшифровка подписи)